

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI TORRE  
ANNUNZIATA

**Oggetto: Relazione al bilancio consuntivo 2020 ed al bilancio preventivo 2021**

Il sottoscritto avv.to Vincenzo Vingiani, Consigliere Tesoriere, allega la seguente relazione informativa e programmatica dei bilanci, consuntivo anno 2020 e preventivo anno 2021.

Come è noto, il principio adottato per la stesura del bilancio è di CASSA;

In ragione del Deliberato del COA le entrate ordinarie sono prive dell'importo relativo alla tassa annuale avvocati, che sarà riscossa a partire dal 30.08.21 pari ad euro 276.167,00 .

Tuttavia, nella voce invece " Entrate da Residui attivi" possiamo invece notare che, malgrado il mancato incasso della quota ordinaria, il Coa ha riscosso euro 531.396,76 per i ruoli anni ante 2013-2019 , pari a circa il 30% degli importi derivanti da residui attivi, residuando ancora euro 1245.643,81 oltre ovviamente agli importi per le annualità 2020 e 2021

Sono costretto a rimarcare a questo Consiglio che si appalesa di tutta evidenza che le vie ordinarie di riscossione non abbiano raggiunto le aspettative preventivate;



pertanto si sollecita come più volte già fatto il Consiglio di insistere nelle attività di recupero, in particolar modo utilizzando i mezzi che la normativa - L. 247/2012 - consente di adottare; nello specifico, l'art. 29 co. 6 della richiamata norma prevede che il mancato pagamento della quota di iscrizione determina la sospensione in via amministrativa dall'Albo degli Avvocati e/o dal registro dei Praticanti Avvocati, oltre al recupero mediante ruolo esattoriale.

Il Consiglio ha dato prova di impegnarsi fattivamente a sostegno della Classe, e mi ripeto si poteva dar seguito anche all' annullamento dell' anno 2020 ( già dimezzato così come è stato fatto per il 2021).

Può facilmente evincersi dalle Uscite Ordinarie pari ad euro 290.502,19 che sono di gran lunga inferiori a quelle preventivate ( 721.355,00) ed in particolare anche le spese di Rappresentanza del COA sono risultate nulle o praticamente nulle.

In merito alla Fondazione Forense de Nicola a seguito della delibera di azzeramento all' unanimità del 28/7 scorso effettuata dal presente COA e al successivo Commissariamento dell' Ente non si è provveduto ad effettuare i versamenti delle dotazioni anni 2019-2020 né a rimborsare la voce n. 39 delle uscite straordinarie ( servizio PCT) le quali, unitamente alla dotazione per l' anno 2021, saranno versate in favore dell' Ente solo a seguito di parere positivo del nominato Commissario e delle Autorità di controllo.

In ogni caso, in riferimento al consuntivo, può dirsi raggiunto il pareggio di bilancio con un totale a pareggio di euro 283.659,08 che ripeto potrebbe consentirci anche di azzerare la quota anno 2020 ( già dimezzata e non ancora incassata).

In riferimento al Bilancio Preventivo sono stati inseriti i residui attivi da incassare comprensivi sia delle quote non versate dagli iscritti ( voci 13-21) nonché il rimborso della metà dei canoni di locazione (Locali Viale Europa) dovuti dalla Fondazione De Nicola per le annualità 18-21( voci 22-25).



Sono invece appostate come straordinarie le spese di comodato 2017-21 ( voce 44 uscite straordinarie) in relazione a Villa De Nicola ciò in quanto le stesse devono considerarsi tali, in ragione dell' Inagibilità dell' immobile, ribadendosi quanto evidenziato dal sottoscritto in occasione della seduta monotematica sul rinnovo del Comodato ( tenutasi il 2/10/20 come da verbale allegato), tali devono considerarsi altresì le somme di cui alla voce 11 Entrate straordinarie pari alla metà degli importi da ricevere da Fondazione per il Comodato in oggetto.

Ovviamente se, come auspicabile, la somma da versare nei confronti della Città Metropolitana per il ( non) utilizzo dei locali suindicati, quantomeno da parte del presente COA, fosse oggetto di transazione, la Fondazione dovrà corrispondere solo la metà dell' importo effettivamente sostenuto dall' Ordine.

In relazione alla voce 39 delle uscite ordinarie preventivate è stato appostato in bilancio l' importo di euro 92.000 di cui 73200,00 frutto dell' esecuzione della delibera del 18/01/2021, che si allega alla presente

Si precisa inoltre che il pagamento, già disposto, è stato effettuato direttamente dal Presidente nei confronti della società Open Dot Com, , esclusivamente in esecuzione della Delibera del 18.01.21 ( cfr Delibera 29.03.21 )

Vi è inoltre l' inserimento nelle uscite la voce dell' Unione Regionale per gli anni 2020 e 2021 ( il primo richiesto solo nell' anno 2021).

Vi è appostata inoltre la somma pari ad euro 1000,00 in favore del CPO.

Vi sono inoltre appostate nelle spese ordinarie altresì le voci per i fitti passivi pari a circa 60,000 euro annui.

**Il sottoscritto a tal proposito propone di verificare la fattibilità di un acquisto di un immobile per la formazione continua offerta agli iscritti, considerato il patrimonio disponibile dell' ente e valutando una possibilità di mutuo per la dilazione dell' importo suggerendo magari il disinvestimento del BTP oggi favorevole all' Ente .**



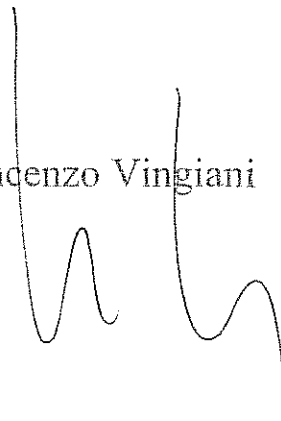
Infine alla voce 49 delle uscite straordinarie vi è appostata la somma di euro 20.000,00 per le spese di ampliamento dell' area parcheggio riservata all' Avvocatura.

Si propone, inoltre, di implementare la stipula di convenzioni, con Enti, fornitori e rivenditori, esclusive a favore degli iscritti .

**Si propone inoltre di garantire, come più volte rimarcato dal sottoscritto, i servizi di cui si fa carico il COA, esclusivamente a vantaggio sei soli iscritti in regola con il pagamento della quota associativa.**

Si rimette, pertanto, all'attenzione di Codesto Ecc.mo Ordine l'allegato bilancio consuntivo 2020, in uno al bilancio preventivo 2021, al fine della relativa approvazione.

Avv. Vincenzo Vingiani

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and curves, positioned to the right of the typed name.







## CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI TORRE ANNUNZIATA

L'anno 2020, il giorno 02 del mese di ottobre alle ore 14.00 si è riunito (in videoconferenza attesi i motivi di urgenza) il Consiglio dell'Ordine sotto la Presidenza dell'Avv. Luisa Liguoro, assistito dal Consigliere Segretario Avv. Ester Di Martino per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

1. Recesso contratto Villa De Nicola da parte di Città Metropolitana

Sono presenti:

IL PRESIDENTE		IL CONS. SEGRETARIO		IL CONS. TESORIERE	
X	AVV. LUISA LIGUORO	X	AVV. ESTER DI MARTINO	X	AVV. VINCENZO VINGIANI

### I CONSIGLIERI AVVOCATI:

X	MARIO AFELTRA	X	FRANCESCO PANE
X	ANTONIO CESARANO	X	VINCENZO POLESE
X	FAUSTA ANTONELLA CIRILLO	X	GERMAINE POPOLO
X	ELIO D'AQUINO	X	ANTONINO RAFFONE
X	MARIA FLORINDA DI LEVA	X	MARIO SABBIA
X	GIUSY DI NOLA	X	FRANCESCO SAVASTANO
X	MARIA FORMISANO	X	PAOLO VINCENZO SICIGNANO
X	FRANCESCO MADDALONI	X	ANTONIO SUARATO
X	RACHELE PALOMBA	X	GIOVANNI VISCO

Sul punto I dell'odg: il Presidente rappresenta al Consiglio che stamane ha preso visione di una pec pervenuta dalla Città Metropolitana di Napoli (prot. n. 2067/20) con la quale il concedente formalizza la disdetta del contratto inter partes come previsto dall'art. 4 dello stesso.

Si apre ampia discussione e all'esito vengono formulate tre proposte. Il Presidente mette ai voti ciascuna proposta.

Una prima proposta formulata dal Consigliere Mario Afeltra secondo cui il COA deve prendere atto della intervenuta disdetta e riservarsi, all'esito dell'approfondimento della commissione Patrimonio, di prendere contatti col concedente ai fini della futura possibile continuazione del rapporto, anche alla luce dell'attuale permanente condizione di inagibilità dell'immobile. VOTI FAVOREVOLI a tale proposta 8 ( Afeltra, Liguoro, Di Martino, Formisano, Di Leva, Cesarano, Popolo, Sicignano).

La seconda proposta è presentata dal Tesoriere Vingiani secondo cui il COA deve esercitare il recesso anticipato ex art. 5 del contratto causa inagibilità perdurante dell'immobile in modo da evitare il pagamento per almeno 6 mesi delle spese di manutenzione e comodato che sono comunque appostate in bilancio, salvo transazione con la Città Metropolitana, anche in considerazione che il canone è corrisposto dal COA, ma il locale è sede di Associazioni non controllate dall'Ordine. VOTI FAVOREVOLI a tale proposta 2 (Vingiani, D'Aquino).

La terza proposta è presentata dal Cons. Raffone secondo cui entro oggi il concessionario manifesta l'interesse al mantenimento dell'immobile a condizioni da concordarsi e che tengano conto delle attuali e pregresse condizioni dello stesso. VOTI FAVOREVOLI a tale proposta 11 (Raffone, Savastano, Sabbia, Di Nola, Suarato, Cirillo, Polese, Palomba, Visco, Maddaloni, Pane).

Il Consiglio, col voto favorevole di 11 (Raffone, Savastano, Sabbia, Di Nola, Suarato, Cirillo, Polese, Palomba, Visco, Maddaloni, Pane) delibera di inviare alla Città Metropolitana di Napoli una pec con il contenuto corrispondente alla proposta presentata dal Cons. Raffone.

Il Verbale è chiuso alle ore 16.00

Il Consigliere Segretario  
Avv. Ester Di Martino

Il Presidente  
Avv. Luisa Liguoro





## CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI TORRE ANNUNZIATA

L'anno 2021, il giorno 18 del mese di Gennaio alle ore 15.00 si è riunito (in videoconferenza su piattaforma Cisco Webex) il Consiglio dell'Ordine sotto la Presidenza dell'Avv. Luisa Liguoro, assistito dal Consigliere Segretario Avv. Ester Di Martino per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

1. Giuramenti;
2. ....omissis....
3. Contratto Open Dot Com e delibera del 18.12.2020 -determinazioni (su tale questione si è rimesso alle "commissioni PCT e Trasparenza" richiesta di studio e parere e si è ricevuta in data 11.01.2021 una pec da parte di 11 consiglieri prot. 111 del 2021);
4. Iscrizioni registro praticanti avvocati, iscrizioni albo avvocati, cancellazioni albo avvocati a domanda, cancellazione albo avvocati per trasferimento all'Ordine di Napoli, cancellazione albo avvocati per trasferimento all'ordine di Roma, iscrizione registro praticanti avvocati, cancellazione albo avvocati per decesso, sospensione iscrizione albo ex art. 20 co. 2 l. 247/12, cancellazione registro praticanti avvocati, rilascio certificati compiuta pratica, rilascio certificato per iscrizione in cassazione, rilascio di parere di congruità, richiesta ammissione al patrocinio a spese dello stato da piattaforma, ammissione patrocinio a spese dello stato, ammissione patrocinio a spese dello stato pervenuti tramite piattaforma, rigetti richieste patrocinio a spese dello stato pervenuti tramite piattaforma, accrediti e patrocini, esposti disciplinari, richieste iscrizione Elenco Avvocati Stabiliti;
5. Ratifica pareri commissione difesa d'ufficio;
6. Sanificazione dei locali del Tribunale e del Giudice di Pace di Torre Annunziata – eventuale delibera di spesa;
7. Proposta Azzeramento totale della quota di iscrizione 2020 - discussione ed atti consequenziali;
8. Proposizione e sottoscrizione protocollo richiesta e rilascio copie esecutive in via telematica – delibera;
9. Delibera emergenza Covid con richieste da fare a Cassa Forense e Governo;
10. Delibera per la problematica dei Magistrati Onorari e solidarietà alla loro protesta
11. Presa d'atto manifestazione interesse colonnine Acquatech;
12. Ricorso al TAR notificato su istanza dei consiglieri Polese, Cirillo, Raffone, Savastano, Palomba, Pane, Visco, Suarato, Di Nola, Sabbia e Maddaloni- determinazioni;
13. Comunicazioni Presidente;
14. Eventuali e varie.

### Sono presenti:

IL PRESIDENTE		IL CONS. SEGRETARIO		IL CONS. TESORIERE	
X	AVV. LUISA LIGUORO	X	AVV. ESTER DI MARTINO	X	AVV. VINCENZO VINGIANI

### I CONSIGLIERI AVVOCATI:

X	MARIO AFELTRA	X	FRANCESCO PANE
X	ANTONIO CESARANO	X	VINCENZO POLESE
X	FAUSTA ANTONELLA CIRILLO	X	GERMAINE POPOLO
X	ELIO D'AQUINO	X	ANTONINO RAFFONE
X	MARIA FLORINDA DI LEVA	X	MARIO SABBIA
X	GIUSY DI NOLA	X	FRANCESCO SAVASTANO
X	MARIA FORMISANO	X	PAOLO VINCENZO SICIGNANO
X	FRANCESCO MADDALONI	X	ANTONIO SUARATO



## CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI TORRE ANNUNZIATA

X	RACHELE PALOMBA	X	GIOVANNI VISCO
---	-----------------	---	----------------

Preliminarmente si ratifica il verbale del 30 dicembre 2020.

### Sul punto I dell'odg:

Il Consiglio, viste le istanze, corredate dai prescritti documenti, presentate dai sotto elencati interessati;

- sentito il Consigliere relatore;
- considerato che ricorrono tutti i requisiti di legge richiesti;
- vista l'istanza di delibera di iscrizione, ammette al giuramento ed immissione i seguenti professionisti, identificati come da elencati estremi dei documenti di riconoscimento:

qual	Cognome	Nome	Città Nascita	Data Nascita
Avv.Stab.	ANNUNZIATA	GAETANO	NAPOLI	26/11/1976
Avv.	BONIFACIO	GIOVANNI	SCAFATI	12/12/1985
Avv.Stab.	D'AVINO	ANTONIO	SAN GIUSEPPE VESUVIANO	03/07/1989
Avv.	NAVARRA	ALFONSO	NOCERA INFERIORE	11/02/1980
Avv.	PASTENA	DARIO	NAPOLI	22/08/1984

### Sul punto II dell'odg:

....omissis....

**Sul punto III dell'odg:** il Presidente richiama la pec inviata in data 11.1.2021 ai membri delle commissioni PCT e Trasparenza e poi a tutti i consiglieri con cui informava i medesimi di aver nel rispetto dei principi di buon andamento e trasparenza dell'azione amministrativa aveva provveduto una manifestazione di interesse a 5 aziende del settore per acquisire preventivi a fini comparativi. Nei termini perveniva una formale offerta della VISURA s.p.a. che offriva il servizio richiesto alle medesime condizioni contrattuali di Open Dot Com all'omnicomprensivo costo di euro 18.000,00. Con detta nota chiedeva ai destinatari, stante la rilevante differenza tra le due offerte, di esprimersi consultivamente in merito. Prende la parola il cons. Cirillo la quale chiede se la procedura di affidamento sia stata fatta nel rispetto della disciplina vigente e quando è stata deliberata la proposta di contratto e perché poi è stata fatta una manifestazione di interesse. Il Presidente spiega che per eccesso di zelo ha ritenuto di espletare tale adempimento anche perché segnalata l'opportunità proprio dalla stessa consigliera Cirillo. Il cons. Suarato chiede che si alleggi la pec sul punto di 11 consiglieri (Cirillo, Di Nola, Maddaloni, Pane, Palomba, Polese, Raffone, Sabbia, Savastano, Suarato, Visco) in data 14 gennaio 2021 e ritiene che si debba dare esecuzione alla delibera del 18 dicembre 2020. Il Presidente dispone l'allegazione della pec al verbale. Prende la parola il cons. Pane che ritiene di non essere contrario ad un cambiamento del contraente per un servizio migliore per gli iscritti ma in questo momento si deve solo procedere a dare esecuzione alla delibera del 18 dicembre 2020. Aggiunge di non avere nessun interesse a sottoscrivere il contratto con Open Dot Com, fermo restando che allo stato non ci sono elementi per poter valutare la congruità e la vantaggiosità pervenuta all'ordine in epoca successiva alla formazione del deliberato. Dichiaro che la sottoscrizione del contratto con Open dot. Come l'unica opzione possibile. Si associano i consiglieri Cirillo, Di Nola, Maddaloni, Palomba, Polese, Raffone, Sabbia, Savastano, Suarato, Visco; il cons. Cirillo rileva che il contratto approvato con delibera del 18 dicembre 2020 è stato portato all'attenzione del consiglio dopo un lungo studio e discussione con la società Open Dot Com.



## CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI TORRE ANNUNZIATA

Il cons. Segretario precisa che, allo stato, non si può non tener conto dell'offerta proposta da Visura e chiede che si metta all'ordine del giorno del prossimo consiglio di valutare la revoca della delibera a contrarre con Open Dot Com. Il cons. Polese ritiene che, proprio secondo l'art. 42 del regolamento COA, il Presidente ha l'obbligo di porre in esecuzione i deliberati consiliari e quindi il Presidente deve solo sottoscrivere il contratto. Chiede inoltre un intervento chiarificatore del cons. Afeltra. Interviene a questo punto il cons. Afeltra che ripercorre l'attività del Presidente che ha portato alla manifestazione di interesse legittimata dall'esigenza di perseguire i principi di imparzialità e buon andamento dell'azione amministrativa anche in relazione ai contratti cd. sottosoglia quale quello in oggetto e nel rispetto delle linee guida prescritte dall' ANAC nel 2019 in relazione a detti contratti; ritiene che un dato economico sopravvenuto così sperequato e vantaggioso per l'Ordine non possa non considerarsi e quantomeno approfondirsi nel rispetto della legalità dell'azione amministrativa ordinistica. Quindi propone che il Consiglio sospenda l'esecuzione della delibera per 20 giorni affinché la commissione PCT studi la qualità e le caratteristiche del servizio offerto da Visura per poi valutare serenamente l'affidamento del servizio all'una o all'altra delle offerenti. Interviene il Vicepresidente Avv. D'Aquino ritiene che si debbano contemperare due interessi, l'uno che gli avvocati non perdano il servizio e l'altro che le risorse economiche dell'Ente vengano spese seguendo il principio di buon andamento della P.A. Si associa pertanto a quanto proposto dal cons. Afeltra. Anche il Presidente si associa a quanto proposto dal cons. Afeltra.

Il Cons. Visco ritiene che vada data esecuzione al contratto del 18 dicembre 2020. Il Cons. Raffone si associa alle dichiarazioni del cons. Pane e dichiara doversi dare esecuzione alla delibera per evitare contenzioso con Open Dot Com., per evitare disservizi alla classe per interruzione e per evitare responsabilità contabile, al contempo iniziare uno studio sulle diverse proposte previa elaborazione di una manifestazione di interesse con analitica individuazione dei servizi richiesti. Prende la parola il cons. Cesarano il quale ritiene che, in considerazione dell'offerta di VISURA, ritiene di dover mettere in votazione l'offerta della società VISURA con revoca della precedente delibera fatta in assenza del dato economico solo oggi emerso e solo in subordine valutare se questa scelta possa portare pregiudizio alla classe e di aderire alla proposta del cons. Afeltra.

A questo punto il presidente mette in votazione le proposte dei consiglieri Raffone, Afeltra e Cesarano.

La proposta presentata dal cons. Raffone riceve 11 voti favorevoli da parte dei consiglieri Cirillo, Di Nola, Maddaloni, Palomba, Pane, Polese, Raffone, Sabbia, Savastano, Suarato, Visco;

La proposta del cons. Afeltra riceve 6 voti dei consiglieri Afeltra, Liguoro, Di Martino, Formisano, Di Leva, Sicignano.

A questo punto il cons. Cesarano aggiunge che l'enorme differenza di importo non può ritenersi giustificata da eventuali potenzialità della piattaforma e chiede che si sottoscriva il contratto con VISURA. Si associano e votano la proposta i consiglieri Cesarano, Vingiani, D'Aquino e Popolo.

Il Presidente dà atto che il Consiglio a maggioranza decide di dare esecuzione alla **delibera del 18 dicembre 2020**.

### **Sul punto IV dell'odg:**

- sentito il Consigliere relatore;
- considerato che ricorrono tutti i requisiti di legge richiesti;

## **DELIBERA**

### **ISCRIZIONE TIROCINIO ANTICIPATO**

OLIVIERO FEDERICA (PROT. 131/2021), SESSA ANNA (PROT. 140/2021)

### **ISCRIZIONE REGISTRO PRATICANTI**

COPPOLA BEATRICE (PROT. 3016/20), CANNAVALE CARLO (PROT. 3039/20), MAISANO SPERANZA (PROT. 3042/20), LANGELLA AMLETO (PROT. 1/2021), AMOROSO ANGELA (PROT. 10/2021), DE BLASIO FLORIANA (PROT. 15/2021), MASCOLO ANNACHIARA



## **CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI TORRE ANNUNZIATA**

(PROT. 107/2021), BARRA SPERANZA (PROT. 110/2021), CIPRIANO MARTINA (PROT. 121/2021), COSENTINO LUIGI (PROT. 124/2021), SORRENTINO LIDIA GIUSEPPINA (PROT. 137/2021), FEDERICO FEDERICO (PROT. 168/2021).

### **ISCRIZIONE ALBO AVVOCATI**

CAROTENUTO ENRICO (PROT. 3015/2020), SCARPA RENATO (PROT. 5/2021), COPPOLA ANIELLO (PROT. 9/2021), MAROTTA LUCIANA (PROT. 16/2021), VORRARO JESSICA (PROT. 116/2021), PALOMBA ANNA PAOLA (PROT. 121/2021), DI MARTINO CHIARA (PROT. 125/2021), DI PRISCO ALESSIA (PROT. 129/2021), CARBONE LUISA (PROT. 130/2021), D'ALESSIO VALERIA (PROT. 132/2021), ROSANOVA ANNA CHIARA (PROT. 134/2021), SAVARESE ALESSIO (PROT. 135/2021), SCARPATI MARIA FRANCESCA (PROT. 138/2021), PINTO MARIA (PROT. 142/2021), PERSICO MARIA GRAZIA (PROT. 143/2021), IACULLO SALVATORE (PROT. 167/2021), STANZIOLA MAURIZIO (PROT. 168/2021).

### **ISCRIZIONE ELENCO AVVOCATI STABILITI**

MONTESANO SERENA (PROT. 113/2021), RICCARDI ROBERTA (PROT. 170/2021) si manda alla Segreteria di chiedere una relazione sulle attività svolte e sulle motivazioni della richiesta di iscrizione

### **TERMINE SOSPENSIONE EX ART. 20 CO. 2 L 247/12**

AVV. DI PALMA MARIA (PROT. 13/2021)

### **SOSPENSIONE EX ART. 20 CO. 2 L 247/12**

MARESCA CARLO EMANUELE (PROT. 3017/20), ANNUNZIATA ANELLA (PROT. 3021/20), il Consiglio all'unanimità delibera che la sospensione produce effetto dalla data dell'istanza dell'Avvocato come da parere del CNF. All'uopo il Consiglio, su proposta del Presidente, delibera di richiedere ai suddetti avvocati una dichiarazione con la quale si attesta che dalla data dell'istanza di sospensione fino alla delibera odierna costoro non abbiano esercitato la professione.

### **CANCELLAZIONE ALBO AVVOCATI PER DECESSO**

AVV. PAOLO PORRONE

### **CANCELLAZIONE ALBO AVVOCATI A DOMANDA**

RICCIARDELLI ALFONSO (PROT. 394/2020), MASCOLO FLAVIO (PROT. 2930/20), CAPOBIANCO MARTINA (PROT. 3008/20), ANNUNZIATA GIOVANNA (PROT. 3009/20), SPERANZA MARIA FRANCESCA (PROT. 3036/20), CUOMO MARIA DEL 76 (PROT. 3037/20), AIELLO WANDA (PROT. 3043/20), DE LIZZA SOLANGE (PROT. 3050/20), MASSA MARIANO (PROT. 122/2021)

In relazione alle istanze di cancellazione pervenute dagli avvocati: MASCOLO FLAVIO (PROT. 2930/20), CAPOBIANCO MARTINA (PROT. 3008/20), ANNUNZIATA GIOVANNA (PROT. 3009/20), SPERANZA MARIA FRANCESCA (PROT. 3036/20), CUOMO MARIA DEL 76 (PROT. 3037/20), AIELLO WANDA (PROT. 3043/20), DE LIZZA SOLANGE (PROT. 3050/20) il Consiglio, su proposta del Presidente, all'unanimità delibera che la cancellazione produce effetto dalla data dell'istanza dell'Avvocato come da parere del CNF. All'uopo il Consiglio delibera di richiedere ai suddetti avvocati una dichiarazione con la quale si attesta che dalla data dell'istanza di cancellazione fino alla delibera odierna costoro non abbiano esercitato la professione.

### **CANCELLAZIONE ALBO AVVOCATI PER TRASFERIMENTO**

NAPOLI IDA (PROT. 133/2021), RICCIARDELLI BRUNO (PROT. 3044/20)

### **CANCELLAZIONE ELENCO SPECIALE AVVOCATI DIPENDENTI DI ENTI PUBBLICI**



## CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI TORRE ANNUNZIATA

AVV. ENRICO VERDONE (PROT. 3020/20)

### CANCELLAZIONE REGISTRO PRATICANTI

SCOGNAMIGLIO VALENTINA (PROT. 3027/20), D'APUZZO ROBERTO (PROT. 3032/20), DANIELE MARIA (PROT. 3033/20), CICERANO FABIO (PROT. 3034/20), SCAFFIDI LUCIANO (PROT. 3040/20), NIGLIO MARIAROSARIA (PROT. 3041/20), MARESCA GIAMMARCO (PROT. 3048/2020), ASCIONE LUIGI (PROT. 6/2021), MALINCONICO FEDERICA (PROT. 127/2021), VITIELLO EMILIA (PROT. 8/2021), MASSA CONSIGLIA (PROT. 7/2021), ESPOSITO ANNA (PROT. 14/2021), FERRER DAVIDE (PROT. 109/2021).

### RILASCIO CERTIFICATO COMPIUTA PRATICA

PAPPALARDO GIOVANNI (PROT. 2587/20)

### RILASCIO CERTIFICATO PER CASSAZIONISTA

ALBERTO GAETANO (PROT. 12/2021), PALUMBO PIETRO PAOLO (PROT. 139/2021).

### RILASCIO DI PARERE DI CONGRUITA'

AVV. ANTONIO GIORDANO (PROT. 2943/20) SU RELAZIONE DEL CONS. POPOLO GERMAINE

### RICHIESTA DI PARERE DI CONGRUITA'

AVV. ABBENANTE ANNA (PROT. 108/21) SI ASSEGNA AL CONS. SABBIA  
AVV. FEDERICO SICIGNANO (PROT. 141/21) il Presidente trattiene a sé il parere

### AUTORIZZAZIONE ALLA NOTIFICA IN PROPRIO DI ATTI

ESPOSITO FRANCESCO (PROT. 123/2021), FORTUNATO MASSIMILIANO LAFRANCO (PROT. 128/2021)

...Omissis...

### ACCREDITI E PATROCINI

VISTI I VERBALI DELLA COMMISSIONE CONSILIARE ACCREDITAMENTO ATTIVITA' FORMATIVE DEL 29/12/2020, 04/01/2021, 12/01/2021 SI DELIBERA DI CONCEDERE I SEGUENTI CREDITI FORMATIVI E PATROCINI:

- "Proodos Consorzio di Cooperative sociali", su piattaforma telematica, per la data del 30-12-2020 dalle ore 15 alle ore 16, oltre al patrocinio morale **due crediti formativi ordinari** per l'evento, classificabile quale "*attività di aggiornamento di livello avanzato*", in particolare considerazione del numero dei relatori;
- "Proodos Consorzio di Cooperative sociali", su piattaforma telematica, per la data del 30-12-2020 dalle ore 16,30 alle ore 17,30, oltre al patrocinio morale **due crediti formativi ordinari** per l'evento, classificabile quale "*attività di aggiornamento di livello avanzato*", in particolare considerazione del numero dei relatori;
- "Centro Studi Pietro Calamandrei" su piattaforma telematica, per le date del 9, 16, 23 e 30 gennaio 2021 dalle ore 9 alle ore 13, oltre al patrocinio morale **un credito formativo ordinario** per ciascun evento, classificabile quale "*attività di aggiornamento di livello base*".



## CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI TORRE ANNUNZIATA

“Commissione Pari Opportunità” di Torre Annunziata su piattaforma telematica, per la data del 15-1-21 dalle ore 15 alle ore 18, oltre al patrocinio morale **tre crediti formativi ordinari** per l'evento classificabile quale *“attività di aggiornamento di livello specialistico”*; tanto, previa astensione del Cons. Avv. Giovanni Visco.

**Sul punto V odg** e su dettagliata relazione della consigliera delegata Maria Formisano, il Consiglio delibera ad unanimità la ratifica dei seguenti pareri riguardante la domanda di permanenza nell'elenco unico nazionale Difesa d'Ufficio degli Avv.ti: Maria Sella, Giuseppe Bosso, Luigi Amoruso, Danilo Di Maio, Maria Fontanella, Ambra Somma, Luigi Delicato, Edmondo Salernitano, Iolanda Chierchia.

**Sul punto VI odg** il Consiglio all'unanimità delibera di assegnare il servizio di sanificazione per 4 interventi settimanali dei locali del Tribunale e del gdp di Torre Annunziata al costo di € 3.200,00 più IVA alla Ditta Punzo Disinfestazioni srl demandando il Presidente degli atti consequenziali.

**Sul punto VII odg** il Consiglio all'unanimità rinvia

**Sul punto VIII odg** il Consiglio all'unanimità rinvia

**Sul punto IX odg** il Consiglio all'unanimità rinvia

**Sul punto X odg** il Consiglio all'unanimità rinvia

**Sul punto XI odg** il Consiglio all'unanimità delibera, all'esito delle offerte pervenute, di assegnare l'installazione e la gestione di n. 5 distributori di acqua alla società Acquatec srl e dà mandato al Presidente di sottoscrivere il relativo contratto.

**Sul punto XII odg** il Consiglio all'unanimità rinvia

**Sul punto XIII odg** il Consiglio all'unanimità rinvia

Sulle **varie** nessuno prende la parola.

Il verbale è chiuso alle ore 19,20

Il Consigliere Segretario

Avv. Ester Di Martino

Il Presidente

Avv. Luisa Liguoro



**Da:** [Avv. Antonio Suarato](mailto:Avv. Antonio Suarato)  
**A:** [Posta Certificata](mailto:Posta Certificata)  
**Cc:** [enzo.vingiani@forotorre.it](mailto:enzo.vingiani@forotorre.it); [mariaflorinda.dileva@ordineavvocatita.it](mailto:mariaflorinda.dileva@ordineavvocatita.it);  
[paolovincenzo.sicignano@ordineavvocatita.it](mailto:paolovincenzo.sicignano@ordineavvocatita.it)  
**Oggetto:** Re: POSTA CERTIFICATA: proposta contrattuale Open Dot Com; manifestazione d'interesse inviata a cinque aziende e offerta di Visura  
**Data:** martedì 12 gennaio 2021 13:06:19  
**Allegati:** [Riscontro Pec 11.01.2021.pages.pdf](#)

---

Come da nota allegata, inviata per brevità da un solo mittente.

---

Avv. Antonio Suarato  
Via Petrarca 33 Castellammare di Stabia (Na) 80053  
tel. 0818702662 fax 08119020633  
+39 3398655951  
[avv.antoniosuarato@gmail.com](mailto:avv.antoniosuarato@gmail.com)

#### Riservatezza

Questo messaggio di posta elettronica contiene informazioni di carattere confidenziale rivolte esclusivamente al destinatario sopra indicato. Nel caso aveste ricevuto questo messaggio di posta elettronica per errore, siete pregati di segnalarlo immediatamente al mittente e distruggere quanto ricevuto (compresi i file allegati) senza farne copia. L'uso, la diffusione, la distribuzione o la riproduzione dei dati ricevuti per errore costituiscono violazione di legge anche ai sensi e per effetti del D. Lgs. 196/03.

Preg.mo Presidente,

la presente in riscontro alla comunicazione ricevuta in data 11 gennaio 2021 a mezzo PEC avente ad oggetto "*proposta contrattuale open dot.com e manifestazione di interesse*".-

Detta comunicazione lascia a dir poco esterrefatti sia per il contenuto, sia per il profilo istituzionale sia per l'approssimazione con cui è stato affrontato il merito della intera questione.-

In primo luogo, va immediatamente precisato che il Presidente del Consiglio dell'Ordine è tenuto a **eseguire** le deliberazioni del Consiglio non essendovi spazio per libero arbitrio, ripensamenti o iniziative personali ed estemporanee. Non fa eccezione a tale regola il Consiglio dell'Ordine di Torre Annunziata; né a Lei, Presidente, sono concessi poteri diversi e ulteriori rispetto a quelli attribuiti dalla legge.

Pertanto Le rammentiamo che le Sue personali opinioni e/o valutazioni hanno rilievo per la vita dell'Ente nella sola misura in cui influiscono e determinano i voti che Lei assume in Consiglio.-

Fatta tale premessa, ovvia nella stessa misura in cui Lei pare averla dimenticata, appare davvero incredibile che a fronte di una volontà manifestata in maniera così forte e decisa dal Consiglio con un deliberato adottato col voto favorevole di 19 consiglieri su 20 presenti (ivi compreso quello del Consigliere Segretario), voto peraltro fondato su **condivise** ragioni di opportunità e necessità di cui si è dato atto anche a verbale, Lei abbia deciso di intraprendere una strada autonoma e in aperto contrasto con quanto deciso dall'intera assise consiliare.-

C'è, come sempre accade ultimamente per le Sue iniziative, un problema di "sistema" e di "rispetto delle regole". La manifestazione di interesse, successiva alla delibera sullo stesso tema, si pone in aperto contrasto con il deliberato adottato e rappresenta un inaccettabile eccesso di potere che giammai Le è consentito.-

Inoltre, questo Consiglio - composto da Avvocati, casomai lo avesse dimenticato - ha in sé le professionalità necessarie a comprendere la portata delle norme applicabili e non ha bisogno di ricorrere a consultazioni con altri enti pubblici per capire cosa e come fare.-

A tutto concedere, tra i nostri iscritti ci sono Avvocati di riconosciuta levatura che ben avrebbero potuto confortare le valutazioni espresse dai Consiglieri. Sicuramente dispiace rilevare che, all'esterno, Sue personali incertezze debbano costare a questo Consiglio un'aura di incapacità tale da giustificare consultazioni con "*diverse pubbliche amministrazioni*".

Il rilievo che il 30 dicembre non ci abbiate potuto "*illustrare*" la situazione è del tutto inconferente considerato che, come da delibera del 18 dicembre u.s., Lei era tenuta a sottoscrivere il contratto e non a illustrare le sue "*ulteriori*" considerazioni. Appare altresì incredibile che Lei non abbia ritenuto ancora di firmare il contratto con Opendotcom violando tutte le ragioni concrete che hanno portato la quasi totalità dei consiglieri a votare (di nuovo) compatti!-

Da ultimo, ma probabilmente è ciò che più a noi sta a cuore, passando al merito della questione evidenziamo che l'avviso esplorativo che Lei ha inoltrato mostra una palese scarsa conoscenza di alcuni aspetti essenziali del servizio che si è richiesto.-

In primo luogo Consolle è l'applicativo di proprietà di Opendotcom per cui nessuna altra società può offrire il "*software Consolle*" come invece da Lei richiesto nell'avviso.-

Inoltre, avere un punto di accesso proprio del Consiglio dell'Ordine non è necessario essendovi sul mercato anche software che prescindono da tale punto di accesso: per cui richiederlo o prevederne la

necessità (anche della manutenzione), in un avviso come quello di specie, riduce di fatto il novero dei potenziali interessati e fornisce informazioni fuorvianti.-

Se si fosse interpellata in via preventiva la commissione PCT probabilmente si sarebbe evitato di scrivere un avviso così raffazzonato. Dello stesso tenore è l'offerta ricevuta, su cui le commissioni dovrebbero discutere: un'offerta ove non è indicato neppure il nome dell'applicativo che si andrebbe a utilizzare né sono indicati concretamente tempi e modalità di formazione e di assistenza.-

Ad ogni buon conto, per scienza di chi scrive, si tratterebbe di un applicativo totalmente diverso dalla Consolle in uso attualmente per gli iscritti, con un cambiamento radicale di utilizzo che richiede una preventiva e adeguata sperimentazione e, all'esito, una dettagliata formazione per gli iscritti. In buona sostanza, un applicativo che richiede tutto ciò che per ragioni di necessità e urgenza (anche alla luce dell'attuale situazione emergenziale) questo Consiglio aveva escluso.-

Non crediamo ci sia altro da aggiungere e altro da discutere.-

Fto i Consiglieri:

Avv. Fausta Antonella Cirillo

Avv. Giusy Di Nola

Avv. Francesco Maddaloni

Avv. Rachele Palomba

Avv. Francesco Pane

Avv. Vincenzo Polese

Avv. Antonino Raffone

Avv. Mario Sabbia

Avv. Francesco Savastano

Avv. Antonio Suarato

Avv. Giovanni Visco

THE STATE OF TEXAS, COUNTY OF [COUNTY NAME], ss. I, [YOUR NAME], Notary Public in and for said County and State, do hereby certify that [YOUR NAME] is the duly qualified and acting Notary Public in and for said County and State.

Witness my hand and the seal of my office this [DAY] day of [MONTH], 20[YEAR].

Notary Public in and for the State of Texas.

[YOUR NAME]

[YOUR ADDRESS]

[YOUR PHONE NUMBER]

[YOUR EMAIL ADDRESS]

[YOUR WEBSITE]

[YOUR BUSINESS TYPE]

[YOUR LICENSE NUMBER]

[YOUR EXPIRATION DATE]

[YOUR COMMISSION START DATE]

[YOUR COMMISSION END DATE]

[YOUR COMMISSION TYPE]

[YOUR COMMISSION CLASSIFICATION]

[YOUR COMMISSION CATEGORY]

[YOUR COMMISSION SUB-CATEGORY]

[YOUR COMMISSION SPECIALIZATION]

[YOUR COMMISSION NOTES]

[YOUR COMMISSION COMMENTS]

[YOUR COMMISSION STATUS]



## CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI TORRE ANNUNZIATA

L'anno 2021, il giorno 29 del mese di Marzo alle ore 15.00 si è riunito (in videoconferenza su piattaforma Cisco Webex) il Consiglio dell'Ordine sotto la Presidenza dell'Avv. Luisa Liguoro, assistito dal Consigliere Segretario Avv. Ester Di Martino per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

1. Giuramenti;
2. Iscrizioni registro praticanti avvocati, iscrizioni albo avvocati, cancellazioni albo avvocati a domanda, cancellazione albo avvocati per trasferimento all'ordine di napoli iscrizione registro praticanti avvocati, cancellazione albo avvocati per decesso, sospensione iscrizione albo ex art. 20 co. 2 l. 247/12, cancellazione registro praticanti avvocati, rilascio certificato per iscrizione in cassazione, rilascio di parere di congruità, richiesta ammissione al patrocinio a spese dello stato da piattaforma, ammissione patrocinio a spese dello stato, ammissione patrocinio a spese dello stato pervenuti tramite piattaforma, rigetti richieste patrocinio a spese dello stato pervenuti tramite piattaforma, accrediti e patrocini, esposti disciplinari, sospensioni iscrizioni albo ex art. 20 co. 2 l. 247/12, cancellazione registro praticanti avvocati, rilascio certificato per iscrizione in cassazione, rilascio parere di congruità;
3. Presa d'atto dimissioni Vice Presidente - nomina;
4. Nomina responsabile per la transizione digitale
5. omissis
6. Proposta azzeramento totale della quota di iscrizione 2020 e riduzione quota 2021 - discussione ed eventuale delibera;
7. Avvio di procedimento di cancellazione dei praticanti che hanno terminato il sestinato - delibera
8. Organizzazione più efficiente dell'organismo per l'esdebitamento e del relativo albo - discussione;
9. Protocollo della Procura sulle negoziazioni assistita in materia di separazioni
10. Redazione Albo dei fornitori - delibera;
11. Riduzione importo tasse su richieste di pareri congruità - discussione ed eventuale delibera;
12. Iscrizione albo avvocati stabiliti: orientamenti recenti - discussione;
13. Individuazione esperto informatico per aggiornamento del sito ufficiale del COA;
14. Organizzazione webinar PDP;
15. Rinnovo contratto di consulenza dott. Vincenzo Pagano;
16. Documento di protesta situazione GDP Torre Annunziata;
17. Conferma e/o modifica dell'organigramma della Scuola Forense "E. De Nicola" e predisposizione del relativo calendario delle lezioni;
18. Compenso avv. Starace ricorso TAR - fase cautelare;
19. Delibera riconoscimento crediti formativi per membri CPO come da parere commissione crediti;
20. Ratifica spesa Open Dot Com;
21. Richiesta consiglieri D'Aquino, Di Leva, Cesarano, Popolo e Sicignano prot. 786 del 2021 - delibera;
22. Varie.

### Sono presenti:

IL PRESIDENTE		IL CONS. SEGRETARIO		IL CONS. TESORIERE	
X	AVV. LUISA LIGUORO	X	AVV. ESTER DI MARTINO	X	AVV. VINCENZO VINGIANI



## CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI TORRE ANNUNZIATA

### I CONSIGLIERI AVVOCATI:

X	MARIO AFELTRA	X	FRANCESCO PANE
X	ANTONIO CESARANO	X	VINCENZO POLESE
X	FAUSTA ANTONELLA CIRILLO	X	GERMAINE POPOLO
X	ELIO D'AQUINO	X	ANTONINO RAFFONE
X	MARIA FLORINDA DI LEVA	X	MARIO SABBIA
X	GIUSY DI NOLA	X	FRANCESCO SAVASTANO
X	MARIA FORMISANO	X	PAOLO VINCENZO SICIGNANO
X	FRANCESCO MADDALONI	X	ANTONIO SUARATO
X	RACHELE PALOMBA	X	GIOVANNI VISCO

Preliminarmente si ratifica all'unanimità il verbale del 26 marzo 2021

#### Sul punto I dell'odg:

Il Consiglio, viste le istanze, corredate dai prescritti documenti, presentate dai sotto elencati interessati;

- sentito il Consigliere relatore;

- considerato che ricorrono tutti i requisiti di legge richiesti;

- vista l'istanza di delibera di iscrizione, ammette al giuramento ed immissione i seguenti professionisti, identificati come da copie dei documenti di riconoscimento allegati:

qual	Cognome	Nome	Città Nascita	Data Nascita
Avv.	APUZZO	VIVIANA	NAPOLI	19/08/1986
Avv.	CESARANO	RITA	CASTELLAMMARE DI STABIA	24/10/1985
Avv.	CIMMINO	VINCENZO	CASTELLAMMARE DI STABIA	16/07/1958
Avv.	DE LIGUORI	GIOVANNI	CASTELLAMMARE DI STABIA	02/01/1967
Avv.	DI MAIO	ANNALISA	CASTELLAMMARE DI STABIA	29/12/1988
Avv.Stab.	DI PAOLA	STEFANO	VICO EQUENSE	20/06/1984
Avv.	DI RUOCCO	MARIANNA	NOCERA INFERIORE	11/10/1990
Avv.	FALANGA	GENNARO	TORRE DEL GRECO	27/01/1991
Avv.	FORNABAIO	GIOVANNI	VICO EQUENSE	27/08/1993
Avv.	MANNIELLO	NICCOLO'	CASTELLAMMARE DI STABIA	23/10/1984
Avv.	MARTIRE	ROSARIA	VICO EQUENSE	22/11/1990
Avv.	MARTORELLI	ANTONINO	PIANO DI SORRENTO	22/10/1986
Avv.Stab.	MONTESANO	SERENA	NAPOLI	09/01/1993
Avv.	PEPE	DANILO	PIANO DI SORRENTO	23/07/1988
Avv.	REGA	ERICA	VICO EQUENSE	21/12/1991
Avv.Stab.	RICCARDI	ROBERTA	MASSA DI SOMMA	02/10/1992
Avv.	RISPOLI	FRANCESCO	VICO EQUENSE	19/06/1981
Avv.	ROCCO	MARIATERESA	VICO EQUENSE	06/10/1979
Avv.	SANTARPIA	SARA	VICO EQUENSE	22/04/1986
Avv.	SCARFATO	VINCENZO	SORRENTO	26/06/1984
Avv.	SOLIMENO MEDUGNO	FRANCESCA	NAPOLI	16/06/1990
Avv.	ULIANO	FLORIANA	GRAGNANO	08/11/1991
Avv.	VENIERO	FORTUNA	VICO EQUENSE	02/08/1988



## CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI TORRE ANNUNZIATA

Nel corso dei giuramenti si sono collegati i consiglieri Elio D'Aquino e Maria Formisano che partecipano quindi alla seduta.

Preliminarmente il Cons. Raffone chiede di intervenire e dichiara di aver preso atto che negli ultimi tempi l'Ufficio di Presidenza ha avuto un cambio di passo; non è più arroccato sulle proprie posizioni e si è aperto ad un confronto costruttivo sulle proposte provenienti da tutti i Consiglieri. Auspica quindi che da oggi si possa lavorare tutti insieme senza spaccature soprattutto in questo momento storico così difficile per la classe forense.

Il Presidente a sua volta, in via preliminare, dichiara di avere appreso dagli organi di stampa di un provvedimento della Regione Campania riguardante la nomina di un Commissario per la gestione straordinaria della Fondazione Forense "Enrico de Nicola" ma specifica che, al momento, non vi è stata ancora nessuna comunicazione ufficiale al COA da parte della Regione. Non appena la Regione Campania farà delle comunicazioni il Presidente, come sempre, si premurerà di inviarle a tutti i Consiglieri.

**Sul punto II dell'odg:** Il Consiglio, viste le istanze, corredate dai prescritti documenti, presentate dai sotto elencati interessati;

- sentito il Consigliere relatore;
- considerato che ricorrono tutti i requisiti di legge richiesti;

### DELIBERA

#### ISCRIZIONE REGISTRO PRATICANTI

RANAUDO CHIARA (PROT. 767/2021), IANNETTONE SERAFINA MIRIAM (PROT. 768/2021), PANARIELLO MARIA LAURA (PROT. 773/2021), MAURO SIMONA (PROT. 805/2021), ZURLO ARTURO (PROT. 814/2021), ROSETI VINCENZO (PROT. 904/2021)

#### ISCRIZIONE ALBO AVVOCATI

DI MAIO GIANMARIA (PROT. 762/2021), DE FALCO GENNARO (PROT. 778/2021), VITIELLO PAOLA (PROT. 807/2021), INSERRA MAURA (PROT. 826/2021), SHINDLER KARL ALEXANDER (PROT. 827/2021), ESPOSITO VIRIDIANA (PROT. 902/2021), ESPOSITO GIANLUCA (PROT. 903/2021), PAPPALARDO VALENTINA (PROT. 921/2021), MANNIELLO ANITA (PROT. 922/2021).

#### CANCELLAZIONE REGISTRO PRATICANTI

SIRIGNANO ANTONIO (PROT. 926/2021), CARDELLA LUISA (PROT. 785/2021), BOCCIA UBALDO (PROT. 758/2021).

IOVINO ROBERTA – PER TRASFERIMENTO ALL'ORDINE DI NAPOLI (PROT. 938/2021)

#### CANCELLAZIONE ALBO AVVOCATI

FALANGA CONCETTA (PROT. 782/2021), SANNOLO ANTONIETTA (PROT. 923/2021), OREFICE MARCELLA (PROT. 937/2021) – A DOMANDA

RIETI FRANCESCA, MARRAZZO GENNARO – PER DECESSO

#### RILASCIO CERTIFICATO PER ISCRIZIONE ALL'ALBO DEI CASSAZIONISTI

CANNAVALE GIUSEPPE (PROT. 769/2021), PRAGLIOLA ORIANA (PROT. 780/2021), FIMIANI CARMELA (PROT. 806/2021), AMBROSINO MARCELLO (PROT. 901/2021).

REVOCA DELIBERA 357/2021 DI RILASCIO DEL CERTIFICATO PER L'ISCRIZIONE ALL'ALBO DEI CASSAZIONISTI IN FAVORE DELL'AVV. MARIANO NOZZOLA (PROT. 696/2021), NON AVENDO IL



## CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI TORRE ANNUNZIATA

PROFESSIONISTA MATURATO L'ANZIANITA' RICHIESTA DALLA NORMA ALLA DATA DI DELIBERA DEL 10/03/2021 E SI RIDELIBERA LA RICHIESTA CON DATA ODIERNA ESSENDO MATURATI IL 23 MARZO US. I 12 ANNI DI ISCRIZIONE ALL'ALBO PREVISTI DALLA LEGGE.

### AUTORIZZAZIONE ALLA NOTIFICA IN PROPRIO DI ATTI

PRAGLIOLA ORIANA (PROT. 781/2021), QUARTO LUIGI (PROT. 770/2021)

### PARERI DI CONGRUITA'

LA RICHIESTA DELL'AVV. RAFFAELE LA ROCCA (PROT.779/2021) SI ASSEGNA AL CONS. POPOLO  
LA RICHIESTA DELL'AVV. ERNESTO PIETRANGELI (PROT. 828/2021) SI ASSEGNA AL CONS. DI LEVA  
LA RICHIESTA DELL'AVV. RAFFAELLA BELLACOSA (PROT. 940/21) SI ASSEGNA AL CONS. DI LEVA  
VISTA LA COMUNICAZIONE PERVENUTA DAL CONS. FORMISANO (PROT. 941/2021) CIRCA LA  
NECESSITA' DI INTERLOQUIRE PER CHIARIMENTI CON L'AVV. CATELLO DI CAPUA (RICHIESTA DI  
PARERE PROT. 336/2020) E ATTESO CHE IL PROFESSIONISTA HA DICHIARATO LA PROPRIA  
MOMENTANEA INDISPONIBILITA' PER MOTIVI DI SALUTE SI RINVIA LA DELIBERAZIONE.

### AMMISSIONI AL PATROCINIO A SPESE DELLO STATO CARTACEI

**omissis**

### AMMISSIONI AL PATROCINIO A SPESE DELLO STATO PER LA MEDIAZIONE

**omissis**

### AMMISSIONI AL PATROCINIO A SPESE DELLO STATO TELEMATICI

**omissis**

### ESPOSTI DISCIPLINA

**omissis**

SI DISPONE LA TRASMISSIONE ALLA COMMISSIONE DISTRETTUALE DI DISCIPLINA COME DA  
REGOLAMENTO CNF.

### ACCREDITI E PATROCINI

VISTO IL VERBALE DELLA COMMISSIONE CONSILIARE ACCREDITAMENTO ATTIVITA' FORMATIVE DEL  
18/03/2021, SI DELIBERA DI CONCEDERE I SEGUENTI CREDITI FORMATIVI E PATROCINI:

- 1) "Commissione Diritti Umani" C.O.A. Torre Annunziata, su piattaforma telematica, per la data del 26-3-21 della durata di due ore, oltre al patrocinio morale **tre crediti formativi ordinari** per l'evento, classificabile quale "*attività di aggiornamento di livello specialistico*", tenendo in particolare in considerazione il numero e la particolare qualificazione dei relatori, nonché il livello dei rappresentanti istituzionali partecipanti all'evento;
- 2) "Camera Penale di Torre Annunziata", su piattaforma telematica, per la data del 23-3-21 della durata di due ore, oltre al patrocinio morale **tre crediti formativi ordinari**, classificando l'evento quale "*attività di aggiornamento di livello specialistico*" anche in considerazione del numero e della particolare qualificazione dei relatori, nonché del livello dei rappresentanti istituzionali partecipanti all'evento; tanto con l'astensione del Cons. Formisano.

Il Presidente ritorna sulla dichiarazione del Cons. Raffone e dichiara di apprezzare le sue parole anche se non condivide l'espressione "arroccamento dell'Ufficio di Presidenza". Dichiara che tale





## CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI TORRE ANNUNZIATA

Ufficio non si è mai arroccato e si dispiace che alcuni consiglieri abbiano in passato avuto una tale percezione. Dichiara di non comprendere tuttavia come sia conciliabile questa volontà di lavorare tutti insieme con l'esistenza di ben due ricorsi amministrativi dinanzi al Tar Campania notificati da 11 Consiglieri ad altri 10 Consiglieri, Presidente in primis, e di una mozione di sfiducia nei confronti dell'Ufficio di Presidenza. Interviene il Cons. Cirillo la quale dichiara che *"...si ringrazia l'avv. D'Aquino perché dimettendosi ha indicato la strada da seguire per il superamento delle contrapposizioni create in seno al Consiglio. L'inserimento di un rappresentante della cd. minoranza nell'ufficio di presidenza rappresenta un'apertura e un superamento delle contrapposizioni e consente di lavorare insieme per il benessere della classe auspicando che vengano meno tutti i conflitti e che le azioni giudiziarie vengano quindi a cadere per acquiescenza"* (precisazione sostituita a seguito di pec del Cons. Cirillo del 07.04.2021 e ratificata all'unanimità nella seduta del 13.04.2021)

**Sul punto III dell'odg:** il Presidente dichiara che il Consiglio prende atto delle dimissioni irrevocabili dell'Avvocato D'Aquino dalla carica di Vicepresidente e chiede se tra i consiglieri c'è qualcuno che si propone per ricoprire tale carica. Interviene il Cons. Pane che propone l'Avv. Raffone. Prende la parola il Cons. Cesarano il quale ricorda che già a luglio 2019, in occasione dell'elezione delle cariche apicali, aveva chiesto un rinvio perché riteneva che l'indicazione di tali cariche era stata concertata solo da una parte dei Consiglieri. Vede ripetere oggi la stessa metodica. In uno spirito di condivisione chiede quindi di rinviare la nomina del Vicepresidente per poter arrivare ad una scelta sostenuta da tutti e all'unanimità del voto. Interviene il Cons. D'Aquino che dichiara di prendere atto del cambio di passo pur non condividendo l'idea dell'arroccamento dell'ex Ufficio di Presidenza. Un accordo condiviso sulla Vicepresidenza potrebbe essere l'inizio di quel percorso unitario auspicato da tutti sui temi che il Consiglio è chiamato ad affrontare, come le scelte sulla Fondazione forense nel senso di una restaurazione o di un rinnovamento. Chiede quindi un rinvio del voto per affrontare in via preliminare questi argomenti e cercare di trovare sugli stessi una posizione unanime. Se non vi fosse il rinvio richiesto, il Cons. D'Aquino già esprime la propria astensione anche perché ha sottoscritto un manifesto in cui esorta tutti alle dimissioni per ridare la parola agli iscritti. Interviene il Tesoriere Vingiani che si associa a quanto finora detto sia in merito al fatto che non vi è mai stato un arroccamento dell'ufficio di presidenza che sul punto votazione del vice Presidente per la cui operazione, nell'associarsi a quanto detto dai consiglieri Cesarano e D'Aquino, chiede disporsi un rinvio. Interviene il Presidente che invita tutti i Consiglieri a compiere uno sforzo oggi ed a valutare proprio in sede consiliare una scelta condivisa sul nome da eleggere come vice Presidente. Infatti, a parere del Presidente, non vi è sede più opportuna per un confronto di una seduta consiliare in cui vi sono tutti presenti. Ciò eviterebbe che nelle vicende interne ordinistiche si possano registrare influenze esterne. Interviene il Cons. Suarato il quale ritiene che si possa votare poiché la proposizione del Cons. Raffone è al momento l'unica registratasi. Interviene il Cons. Pane che ritiene che da sempre nel Consiglio ci sono state anime diverse ma ciò non può impedire che si proceda al voto. Prende la parola il Cons. Afeltra il quale dichiara che il valore di un'intesa unanime è doveroso poiché le divisioni ci hanno reso oggetto di critica da parte degli iscritti. Non vanno certo eliminate le idee diverse ma le forti contrapposizioni sì. Si deve scegliere un nuovo percorso di confronto e i Cons. Raffone e Cirillo, con le loro univoche dichiarazioni, hanno indicato la via della pacificazione. Il Cons. D'Aquino ha parlato di unità di intenti sulla Fondazione ma, ricorda il Cons. Afeltra, già vi è stata unità di intenti ed unanimità sulla Fondazione, con la delibera del 28 Luglio 2020. Prende la parola il Cons. Cirillo la quale dichiara che l'intero Consiglio deve doverosamente ringraziare il Cons. D'Aquino che, con le proprie dimissioni, ha segnato una nuova strada. In questo momento non si può più ragionare per gruppi: si sa che una quadra su tutto non sempre si potrà



## CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI TORRE ANNUNZIATA

trovare ma si deve perseguire la volontà di iniziare un nuovo percorso di unitarietà. Chiede quindi che oggi si voti.

Il Presidente dichiara che si potrebbe procedere al voto elettronico da remoto per la carica di Vicepresidente a mezzo l'utilizzo di Google Moduli che garantisce il voto anonimo solo se su tale modalità vi sia un espresso consenso da parte dell'unanimità dei consiglieri.

Interviene il Cons. Cesarano che ritiene che non sussistano i requisiti richiesti dall'art. 30 del Regolamento generale COA che disciplina il voto elettronico. Interviene il Cons. D'Aquino che dichiara che il Garante della privacy ha aperto delle indagini sul voto da remoto circa la protezione dei dati personali. Inoltre l'utilizzo di Google Moduli, così come richiesto a mezzo pec dalla Cons. Cirillo, garantisce l'anonimato del voto ma non certo la segretezza e la libertà dello stesso che potrebbe essere condizionato non essendoci controllo nel momento in cui il voto viene esercitato. Interviene il Cons. Savastano che chiede a questo punto che il voto sia palese per superare tutte le problematiche espresse. Prende la parola il Cons. Raffone che, quale unico candidato alla carica, dichiara di rinunciare al voto segreto sulla sua persona e chiede procedersi con il voto palese. Il Presidente, vista la dichiarazione dell'unico candidato e visto che sulla modalità Google Moduli non vi è l'unanimità, dispone procedersi alla votazione con voto palese. Costituisce il seggio, nomina sé stessa Presidente del seggio e come scrutatori i Cons. Di Martino e Formisano. Preliminarmente al voto il Cons. Popolo fa la seguente dichiarazione: contesto nella forma le modalità di voto associandomi ai rilievi espressi sul punto dai Cons. Cesarano e D'Aquino, nel merito preannuncio il mio voto di astensione all'unica candidatura avanzata dal Cons. Raffone, evidenziando che la vacanza del ruolo di vicepresidente è maturata in un clima di paralisi del Consiglio che il vicepresidente uscente ha cercato di superare, promuovendo un confronto per la costruzione di un percorso condiviso tra i consiglieri nell'interesse della classe, soprattutto tesa all'affrancazione da condizionamenti esterni. Ciò ahimè non è avvenuto oggi perché si è preferita l'ennesima forzatura, basata su una risicata maggioranza, piuttosto che rinviare questa votazione ad un momento successivo di ritrovata sintonia. Ebbene, il ruolo di vicepresidente è un ruolo autorevolissimo quando esso è il frutto di una scelta condivisa delle diverse sensibilità interne al consesso, non certo quando consegue ad una votazione fatta con una forzatura, in tal caso esso conferma soltanto l'interesse ad occupare una poltrona per interessi meramente personali. Diversamente si sarebbe potuta congelare la posizione nell'attesa di trovare una rinnovata sintonia. Il timore di perdere l'occasione di occupare un ruolo, di valenza meramente figurativa a dire il vero, all'interno dell'ufficio di presidenza, ha fatto propendere per l'ennesima forzatura e di questo va dato conto alla categoria.

Il Presidente procede per appello nominale alla votazione del Cons Raffone come Vicepresidente:  
Avv. Afeltra: Antonino Raffone; Avv. Cesarano si astiene; Avv. Cirillo: Antonino Raffone; Avv. D'Aquino si astiene; Avv. Di Leva si astiene; Avv. Di Nola: Antonino Raffone; Avv. Formisano si astiene; Avv. Maddaloni: Antonino Raffone; Avv. Palomba: Antonino Raffone; Avv. Pane: Antonino Raffone; Avv. Polese: Antonino Raffone; Avv. Popolo si astiene; Avv. Raffone si astiene; Avv. Sabbia: Antonino Raffone; Avv. Savastano: Antonino Raffone; Avv. Sicignano si astiene; Avv. Suarato: Antonino Raffone; Avv. Visco: Antonino Raffone; Avv. Vingiani si astiene; Avv. Di Martino: Antonino Raffone; il Presidente si astiene. Il Presidente proclama il Cons. Raffone Vicepresidente con 12 voti favorevoli e 9 astenuti.

**Sul punto IV dell'odg:** il Consiglio preso atto che non sono ancora pervenuti chiarimenti da parte del CNF, rinvia.

**Sul punto V dell'odg:**

**omissis**



## CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI TORRE ANNUNZIATA

**Sul punto VI dell'odg:** il Tesoriere espone il prospetto già inviato ai consiglieri. Il Consiglio all'unanimità delibera di azzerare la quota d'iscrizione 2020 delegando il Presidente ad acquisire un preliminare parere favorevole da parte del commercialista, dott. Russo e del revisore contabile, avv. Bonifacio. Nel caso in cui questi ritengano che non si possa procedere ad un azzeramento, il Consiglio delibera sin da ora la riduzione ulteriore della quota nella misura suggerita dai due consulenti. Il Consiglio inoltre, all'unanimità dà mandato alla Commissione Patrimonio per un parere circa la riduzione stabile della quota associativa a partire dal corrente anno.  
Alle ore 18, 35 il Cons. Raffone abbandona la seduta.

**Sul punto VII dell'odg:** il Consiglio all'unanimità dei presenti rinvia.

**Sul punto VIII dell'odg:** il Consiglio all'unanimità dei presenti rinvia.

**Sul punto IX dell'odg:** Il Consiglio all'unanimità dei presenti approva il protocollo con la Procura di Torre Annunziata sulla negoziazione assistita in materia di separazione.

**Sul punto X dell'odg:** il Consiglio all'unanimità dei presenti rinvia.

**Sul punto XI dell'odg:** il Consiglio all'unanimità dei presenti rinvia

**Sul punto XII dell'odg:** Il presidente istituisce una commissione di studio sull'argomento al punto di cui fanno parte i cons. Formisano, Cirillo, Sabbia e Palomba e chiede loro di approfondire l'argomento e di relazionare il Consiglio in merito.

**Sul punto XIII dell'odg:** il Consiglio all'unanimità dei presenti rinvia.

**Sul punto XIV dell'odg:** Il Cons. Formisano propone di realizzare un webinar sul PDP con la collaborazione degli altri consiglieri penalisti. Il Cons. Pane si propone di collaborare con i colleghi penalisti.

**Sul punto XV dell'odg:** il Consiglio all'unanimità dei presenti delibera il rinnovo del contratto di consulenza con il dott. Vincenzo Pagano per l'anno 2021.

**Sul punto XVI dell'odg:** il Consiglio all'unanimità dei presenti rinvia.

**Sul punto XVII dell'odg:** Attesa la richiesta pervenuta dal cons. Delegato (avv. Maria Formisano) il Consiglio all'unanimità dei presenti rinvia.

**Sul punto XVIII dell'odg:** il Presidente dichiara che si deve procedere al pagamento dei compensi professionali maturati dall'avv. Aldo Starace del Foro di Napoli costituitosi nel giudizio reg. ric. 4912 del 2020 dinanzi al Tar Campania per il Consiglio dell'Ordine in persona del suo Presidente per la fase cautelare già tenutasi. Il Consiglio all'unanimità dei presenti decide in ogni caso di rinviare.

**Sul punto XIX dell'odg:** il Consiglio all'unanimità dei presenti rinvia.

**Sul punto XX dell'odg:** il Tesoriere dichiara di non ratificare il pagamento a favore della società Open Dot Com per il servizio del PCT e si riporta a quanto già detto nella delibera del 18 Gennaio 2021. Il Cons. D'Aquino dichiara di non ricordare, al momento, quanto detto nella seduta del 18 Gennaio e



## CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI TORRE ANNUNZIATA

quindi chiede di rinviare per esaminare la delibera sul punto. Il Consiglio all'unanimità dei presenti rinvia.

**Sul punto XXI dell'odg:** Sul Punto il Presidente ricorda che l'Assemblea generale degli iscritti è stata già convocata con delibera del 14 settembre 2020 e che non appena sarà terminato il periodo emergenziale si provvederà a fissare una nuova data integrando l'ordine del giorno già deliberato con la richiesta dei Consiglieri D'Aquino, Cesarano, Di Leva, Popolo e Sicignano. Peraltro il Presidente dichiara di avere formulato al CNF un quesito sulla possibilità di tenere Assemblee da remoto almeno per procedere alle obbligatorie approvazioni dei bilanci ma di non avere ancora ricevuto risposte in tal senso dal CNF. Il Consigliere Cirillo si associa e dichiara di condividere l'idea relativa ad una convocazione dell'Assemblea degli iscritti non appena sarà possibile con l'ampliamento dei punti all'o.d.g.

**Sul punto XXII dell'odg:**

Il verbale è chiuso alle ore 19,00

Il Consigliere Segretario  
Avv. Ester Di Martino

Il Presidente  
Avv. Luisa Liguoro